



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΙΟΥ**

ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦ:3/2017

Απόσπασμα από το πρακτικό της 2^{ης} συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου

Θέμα 1^ο ημερήσιας διάταξης: «Εξέταση ένστασης της εταιρείας Περιβαλλοντική Ηπείρου Ε.Ε. – Γ. Χατζηρούμπης και Σια κατά την υπ' αριθ. 7899/649/31-10-2016 απόφασης του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ζαγορίου ως Δ.Υ του έργου: « Αποχέτευση και εγκατάσταση επεξεργασίας Λυμάτων Κοινοτήτας Παπίγκου».

Σήμερα την 3^η του μηνός Ιανουαρίου 2017, ημέρα Τρίτη και ώρα 16.00 το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό κατάστημα στους Ασπραγγέλους, ύστερα από την υπ' αριθ. 10285/29-12-2016 πρόσκληση του προέδρου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους δημοτικούς συμβούλους σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν.3852/2010.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα 17 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ήταν:

Δημοτικοί Σύμβουλοι				
α/α	Παρόντες	Ιδιότητα	Απόντες	
1	Βρακότας Νικόλαος	Πρόεδρος	1	Βλάχος Μιχαήλ
2	Ζαρκάδας Βασίλειος	Γραμματέας	2	Βλαχιώτης Χρήστος
3	Γιώτης Ελευθέριος	Μέλος Δ.Σ	3	Παπακώστας Κων/νος
4	Ράπτη Αγγελική	>>	4	Μητσόπουλος Ιωάννης
5	Κίτσιος Ηλίας	>>	5	Παπαναστασίου Γαβριήλ
6	Τζόκας Σταύρος	>>	6	Ράπτης Ηλίας
7	Εξάρχου Δημήτριος	>>	7	Τσουμάνης Λεωνίδας
8	Ρούσκας Παναγιώτης	>>	8	Αρβανίτης Ιωάννης
9	Αρμένης Άγγελος	>>		

Από τους Τοπικούς εκπροσώπους και Προέδρους Τοπικών κοινοτήτων που κλήθηκαν παρόντες ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΟΙ Τ.Σ. ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΟΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
Μάγγος Δημήτριος, Μεσοβουνίου	Κάτσενος Βασίλειος, Ασπραγγέλων
Μυλωνάς Ιωάννης, Μανασσής	Φωτιάδης Ευάγγελος, Καβαλλαρίου
Κουκουστρίκα Ελένη, Βρυσχωρίου	Γόγολος Λάμπρος, Κουκουλίου
Καλέα Αθηνά, Κήπων	Μπίτος Αθανάσιος, Παπίγκου
Ζιάβρας Χρήστος, Δεματίου	Φίλης Βασίλειος, Ηλιοχωρίου
Τσινάβος Κων/νος, Αρίστης	Κούγκουλη Κλεοπάτρα, Αγίου Μηνά
Γκίκας Βαγγέλης, Κάτω Πεδινών	Βουζοπλής Βασίλειος, Νεγάδων
Τζαφέρης Βασίλειος, Λεπτοκαρυάς	Κυριάκης Αντώνιος, Τριστένου
Παππά Αικατερίνη, Καρυών	Καραγιάννης Ελευθέριος, Καστανώνα

Ο Δήμαρχος κ. Σπύρου Βασίλειος προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Μπιζμπέλη Αγνή υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία – καθώς από το σύνολο 17 μελών ήταν παρόντα 9 μέλη – ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Συζήτηση επί του 1^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης
Εισηγητής η κ. Ράπτη Αγγελική, Αντιδήμαρχος

Η εταιρία «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΗΠΕΙΡΟΥ Ε.Ε. – Γ. ΧΑΤΖΗΡΟΥΜΠΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» υπέβαλλε ένσταση κατά της υπ' αριθ. 7899/649/31-10-2016 απόφασης του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ζαγορίου, ως ΔΥ του έργου «Αποχέτευση και εγκατάσταση επεξεργασίας Λυμάτων Κοινότητας Παπίγκου» και ζητά να γίνει δεκτή η ένσταση ως νόμιμη και βάσιμη. Να ακυρωθεί η 7899/649/31-10-2016 απόφαση του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ζαγορίου και να γίνει δεκτή η από 30-9-2016 αίτηση διάλυσης της σύμβασης του έργου : «Αποχέτευση και Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Κοινότητας Παπίγκου».

Το Τμήμα των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου με το υπ' αριθ. 9465/1-1-2017 έγγραφό του εισηγείται την απόρριψη της ένστασης στο σύνολό της ως αβάσιμη.

Η Εισήγηση της Τεχνικής υπηρεσίας έχει ως εξής:

«Για την εκδίκαση της από 5/12/2016 ένστασης της εταιρείας ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΗΠΕΙΡΟΥ Ε.Ε.-Γ. ΧΑΝΤΖΗΡΟΥΜΠΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ » που εδρεύει στα Ιωάννινα, κατά

1. της αριθ. πρωτ. 7899/649/31-10-2016 απόφασης της του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ζαγορίου ως ΔΥ του έργου « Αποχέτευση και Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Κοινότητας Παπίγκου

2. Κάθε άλλης βλαπτικής συναφούς με την ανωτέρω πράξη της διοικήσεως προγενέστερης ή μεταγενέστερης

I. ΤΥΠΙΚΟ ΔΙΑΦΩΝΙΑΣ

α. Η πράξη κατά της οποίας στρέφεται η ένσταση είναι:

- Η αριθ. πρωτ. 7899/649/31-10-2016 απόφαση του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ζαγορίου, με την οποία δεν έγινε αποδεκτή η από 30/9/2016 υποβληθείσα αίτηση διάλυσης της σύμβασης του έργου «Αποχέτευση και Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Κοινότητας Παπίγκου»

β. Η ένσταση υποβλήθηκε την 5/12/2016 στο Πρωτόκολλο της Υπηρεσίας όπου έλαβε αριθ. πρωτ. 9465 είναι εμπρόθεσμη και θα εξετασθεί.

II. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

1. Αντικείμενο της εργολαβίας είναι η κατασκευή του έργου « Αποχέτευση και εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Κοινότητας Παπίγκου»
2. Το έργο χρηματοδοτήθηκε από πιστώσεις του Προγράμματος ΘΗΣΕΑΣ και από έσοδα της Κοινότητας Παπίγκου
3. Η μελέτη του έργου εγκρίθηκε από την Τ.Υ.Δ.Κ Νομού Ιωαννίνων με προϋπολογισμό 320.000,00€
4. Η δημοπρασία έγινε την 9-3-2010 με σύστημα προσφοράς που περιελάμβανε μελέτη και κατασκευή. Μειοδότης αναδείχθηκε η Τεχνική Εταιρεία «Περιβαλλοντική Ηπείρου ΕΕ- Γ. Χαντζηρούμπης και Σια» με οικονομική προσφορά 318.385,17€. Το πρακτικό της Δημοπρασίας εγκρίθηκε με την 25/2010 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Παπίγκου
5. Το συμφωνητικό της εργολαβίας υπογράφηκε στις 2/8/2010 μεταξύ του Προέδρου της Κοινότητας Παπίγκου και του Λεωνίδα Τσουμάνη και του κου Γεωργίου Χαντζηρούμπη Νόμιμου εκπρόσωπου της αναδόχου εταιρείας.
6. Προθεσμία εκτέλεσης των εργασιών αρχικά ορίστηκε η 3/8/2011. Ζητήθηκαν και δόθηκαν παρατάσεις αρχικά έως και 19/6/2014 και τελικώς έως 9/09/2017 με την αριθ.289/2016 απόφαση του ΔΣ Δήμου Ζαγορίου.
7. Διευθύνουσα Υπηρεσία του έργου έως την 31/07/2015 ήταν η ΤΥΔΚ Νομού Ιωαννίνων.
8. Σε συνέχεια της από 2/4/2014 αίτησης της Περιβαλλοντικής Περιβαλλοντική Ηπείρου ΕΕ- Γ. Χαντζηρούμπης και Σια που έλαβε αριθ. Πρωτ.29791/1675 στο Δήμο Ιωαννιτών και απευθυνόταν προς τον Κύριο του Έργου ήτοι το Δήμο Ζαγορίου, δρομολογήθηκαν οι διαδικασίες για την αλλαγή της Διευθύνουσας το έργο Υπηρεσίας η οποία και ολοκληρώθηκε την 31/7/2015. Από την 1/8/2015 Διευθύνουσα Υπηρεσία του έργου είναι Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Ζαγορίου.
9. Κατά την εξέλιξη της εργολαβίας σε συνέχεια ειδικών δηλώσεων του αναδόχου (κατά τις οικείες νομικές διατάξεις) εκδόθηκαν δύο αποφάσεις Διακοπής Εργασιών.
 - Η αριθ.45445/2603/21-2-2014/28-5-2014 Απόφασης της ΔΤΥ του Δήμου Ιωαννιτών και
 - Η αριθ.5672/29-7-2016 Απόφαση του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ζαγορίου.

10. Την 7-9-2016 ο ανάδοχος υπέβαλε αίτημα παράτασης της σύμβασης έως την 9-9-2017. Το αίτημα έγινε αποδεκτό με την αριθ.289/2016 απόφαση του ΔΣ του Δήμου Ζαγορίου σε συνέχεια θετικής εισήγησης της Δ.Υ.
11. Την 30^η/9/2016 ο ανάδοχος υπέβαλλε αίτημα διάλυσης της σύμβασης
12. Με την αριθ. 7899/649/31-10-2016 η ΔΥ απέρριψε το αίτημα του αναδόχου και διαβίβασε την απόφασή της στην Προϊσταμένη Αρχή, το ΔΣ του Δήμου Ζαγορίου. Με την αριθ.336/2016 απόφασή του το ΔΣ του Δήμου Ζαγορίου εξέτασε το αίτημα της διάλυσης της αναδόχου και επικύρωσε την απόφαση της ΔΥ, περί μη αποδοχής του αιτήματος διάλυσης της σύμβασης της εργολαβίας «Αποχέτευση και Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Κοινότητας Παπίγκου»
13. Την 5^η/12/2016 ο ανάδοχος υπέβαλλε ένσταση κατά της αριθ.7899/649/31-10-2016, απόφασης της ΔΥ καθώς και κάθε άλλης συναφούς με την συγκεκριμένη απόφαση πράξη της διοικήσεως

III.Η ΔΙΑΦΩΝΙΑ

Ο ανάδοχος με την ένστασή του, αντιτίθεται στην απόφαση να μην γίνει αποδεκτό το αίτημα Διάλυσης της σύμβασης, προβάλλοντας μια σειρά ισχυρισμών, για τους οποίους το αίτημά του, θα έπρεπε -κατά την θέση του- να γίνει αποδεκτό και η σύμβαση τελικώς να διαλυθεί.

III 1. ΟΙ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ ΤΗΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Ο ανάδοχος στην ένστασή του με την οποία ζητά την ακύρωση της Αριθ. 7899/649/31-10-2016 απόφασης της Δ/νουσας Υπηρεσίας -εν προκειμένω η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Ζαγορίου- επικαλείται

1. Παράβαση Νόμου ήτοι: - όπως συμπεραίνει ο ανάδοχος- κατά τον συνδυασμό των οριζόμενων στα άρθρα 53 & 62 του Ν3669/2008 και δεδομένου ότι το έργο βρίσκεται σε εγκεκριμένη διακοπή εργασιών και εφόσον δεν καταβάλλονται τα οφειλόμενα η αίτηση διάλυσης όφειλε να γίνει αποδεκτή
2. Παράβαση ουσιώδους τύπου του Νόμου ότι δήθεν : «..... η αιτιολογία της απόφασης της Δ.Υ είναι γενική, ασαφής, αόριστη και δυνάμενη να έχει εφαρμογή σε κάθε περίπτωση, κατά παράβαση των διατάξεων 1&2 του άρθρου 17 του Ν2690/1999 πρωτίστως όμως είναι αλυσιτελήςδεν είναι ειδική σαφής και επαρκής (εμπεριστατωμένη).....»
- 3.Παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης « Η εμμονή της ΔΥ στη συνέχιση ενός έργου το οποίο θα έπρεπε να περατωθεί πριν από πέντε χρόνια και δεν έχει περατωθεί μόνο και μόνο διότι δεν έχουν εξευρεθεί τα απαραίτητα κονδύλια τη στιγμή που γνωρίζει ότι το έργο δεν πρόκειται να ολοκληρωθεί λόγω έλλειψης χρηματοδότησης , καθιστά εμένα όμηρο της σύμβασης χωρίς προφανή ωφέλεια.....»

IV. ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ ΤΩΝ ΙΣΧΥΡΙΣΜΩΝ ΤΗΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

Αντίκρουση λόγου 1 : Παράβαση Νόμου ήτοι: - όπως συμπεραίνει ο ανάδοχος- κατά τον συνδυασμό των οριζόμενων στα άρθρα 53 & 62 του Ν3669/2008 και δεδομένου ότι το έργο βρίσκεται σε εγκεκριμένη διακοπή εργασιών και εφόσον δεν καταβάλλονται τα οφειλόμενα η αίτηση διάλυσης όφειλε να γίνει αποδεκτή.

Το Νομικό πλαίσιο που διέπει τη σύμβαση είναι ο Ν.3669/2008 « *Κύρωση της Κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Δημοσίων Έργων*» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στα οικεία άρθρα του Νόμου 3669/2008 ορίζεται:

Στην παρ.1 του άρθρου 62 1. Η σύμβαση διαλύεται από την κοινοποίηση στον ανάδοχο διαταγής του φορέα κατασκευής του έργου για οριστική διακοπή των εργασιών, εκτός αν με τη διαταγή αυτή ορίζεται μεταγενέστερος χρόνος διάλυσης, για να εκτελεσθούν οριζόμενες στη διαταγή εργασίες.

Στην παρ. 2 του Άρθρου 62 « Ο ανάδοχος μπορεί να ζητήσει τη διάλυση της σύμβασης: β).Αν οι εργασίες, ύστερα από την έναρξή τους, διακοπούν είτε με διαταγή είτε από υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου για διάστημα μεγαλύτερο των τριών (3) μηνών από την κοινοποίηση της διαταγής διακοπής στην πρώτη περίπτωση ή από την επίδοση ειδικής δήλωσης του αναδόχου στη δεύτερη. Σε περίπτωση διακοπής για καθυστέρηση πληρωμών, σύμφωνα με την παράγραφο 9 του άρθρου 53 του παρόντος, η διάλυση μπορεί να ζητηθεί μετά δίμηνο από τη δήλωση διακοπής των εργασιών.

Στην παρ. 5 του Άρθρου 62 Αν περάσει διάστημα μεγαλύτερο των τριών (3) μηνών από την επίδοση της ειδικής δήλωσης του αναδόχου, για διακοπή των εργασιών με υπαιτιότητα του

φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου, ή δύο (2) μηνών, σε περίπτωση καθυστέρησης πληρωμών, ο ανάδοχος μπορεί να ζητήσει τη διάλυση της σύμβασης. Στην περίπτωση αυτή, τα στοιχεία των προηγούμενων παραγράφων συνεκτιμώνται για το σχηματισμό γνώμης στο αίτημα του αναδόχου.

Στην παρ. 7 του Άρθρου 62 7 «..... Για την αίτηση αποφασίζει η διευθύνουσα υπηρεσία που κοινοποιεί την απόφασή της στην προϊσταμένη αρχή»

Με τις ανωτέρω διατάξεις συνεπώς καθορίζεται:

- 1 Πότε έχει δικαίωμα ο ανάδοχος να ζητήσει διακοπή των εργασιών και πότε έχει δικαίωμα να υποβάλλει αίτηση διάλυσης της σύμβασης
2. Καθορίζεται ότι: η Διευθύνουσα Υπηρεσία αποφαίνεται επί του αιτήματος και κοινοποιεί την απόφασή της στην Προϊσταμένη Αρχή.
3. Δεν ορίζεται πότε και εάν υποχρεούται η ΔΥ να κάνει αποδεκτό το αίτημα του αναδόχου. Αντίθετα ορίζεται ότι η ΔΥ συνεκτιμά «τα στοιχεία των προηγούμενων παραγράφων για τον σχηματισμό της γνώμης της»

Σε συνέχεια των ανωτέρω:

1. Ο ανάδοχος είχε δικαίωμα να υποβάλλει ειδική δήλωση διακοπής εργασιών λόγω καθυστέρησης πληρωμών και το έπραξε
2. Η Δ/νουσα Υπηρεσία Αποδέχθηκε το αίτημα διακοπής εργασιών λόγω καθυστέρησης πληρωμών με την αριθ.5672/26-7-2016 Απόφασή της αναγνωρίζοντας ότι έπρεπε να καταβληθούν τα οφειλόμενα ώστε να συνεχιστούν ομαλά οι εργασίες.
3. Μετά το πέρας δύο μηνών και δεδομένου ότι δεν εξοφλήθηκε ο λογαριασμός ο ανάδοχος είχε δικαίωμα να υποβάλλει αίτηση διάλυσης της σύμβασης κατά την παρ.2β του άρθρου 63. Και το έπραξε.
4. Κατά την παράγραφο 7 του ιδίου άρθρου: η Διευθύνουσα Υπηρεσία αποφάσισε επί του αιτήματος του αναδόχου. Η απόφαση της Δ/νουσας Υπηρεσίας σαφώς λήφθηκε συνεκτιμώντας τα στοιχεία που οδήγησαν στην αίτηση διάλυσης, αλλά και τις ανάγκες του Δήμου.

Πιο συγκεκριμένα η Δ/νουσα Υπηρεσία συνεκτίμησε τα παρακάτω στοιχεία :

- Ότι πράγματι υπήρχαν καθυστερήσεις στις πληρωμές πλην όμως δεν ήταν η πρώτη φορά και κάθε φορά το έργο συνεχιζόταν ομαλά.
- Ότι οι καθυστερήσεις στις πληρωμές σαφώς δεν οφείλονταν σε υπαιτιότητα του αναδόχου.
- Το ότι η απόφαση διακοπής των εργασιών δεν ελάμβανε χώρα για πρώτη φορά. Μετά την πρώτη απόφαση διακοπής καταβλήθηκαν τα οφειλόμενα και οι εργασίες συνεχίστηκαν κανονικά.
- Το γεγονός ότι ο ανάδοχος ουδέποτε ζήτησε άλλες επεξηγήσεις για την ροή χρηματοδότησης του έργου, παρά το γεγονός ότι ο Προϋπολογισμός του Δήμου στην Αρχή κάθε έτους ήταν σαφής ως προς αυτή.
- Για τις καθυστερήσεις των πληρωμών πέραν των ειδικών οχλήσεων για τόκους υπερημερίας ο ανάδοχος επίσης δεν ζητήθηκαν περαιτέρω διευκρινήσεις
- Το γεγονός της εκφρασμένης βούλησης του αναδόχου για την ολοκλήρωση της εργολαβίας, με την κατάθεση του αιτήματος παράτασης την 7/9/2016 όπου ζητήθηκε παράταση για ένα χρόνο ακόμη ήτοι έως την 7-9-2017 .
- Το γεγονός ότι το αίτημα έγινε αποδεκτό από την Υπηρεσία μας και την Προϊσταμένη Αρχή.
- Τις ανάγκες του Δήμου Ζαγορίου και το γεγονός ότι το έργο έχει ολοκληρωθεί κατά 65%.
- Το δικαίωμα του αναδόχου να πράξει κατά τις κείμενες νομικές διατάξεις.

Η Δ/νουσα Υπηρεσία, αφού συνεκτίμησε όλα τα παραπάνω, όπως ορίζουν οι κείμενες νομικές διατάξεις, και αφού έλαβε οπ όσιν της ακόμη, μια σειρά στοιχείων, όπως αυτά παρατίθενται σαφώς στα έχοντας οπ όσιν της οικείας Απόφασής της, **σχημάτισε την γνώμη της**, εξέδωσε την Απόφασή της, την οποία και διαβίβασε στην Προϊσταμένη Αρχή που επίσης εξέτασε το αίτημα του αναδόχου και επικύρωσε την απόφαση της ΔΥ. με την αριθ.336/2016 απόφαση του ΔΣ.

Όπως προκύπτει εύκολα από τα παραπάνω ο πρώτος ισχυρισμός του αναδόχου για παράβαση νόμου είναι παντελώς αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί

Αντίκρουση λόγου 2: Παράβαση ουσιώδους τύπου του Νόμου ότι δήθεν : «.... η αιτιολογία της απόφασης της Δ.Υ είναι γενική, ασαφής, αόριστη και δυνάμενη να έχει εφαρμογή σε κάθε περίπτωση, κατά παράβαση των διατάξεων 1&2 του άρθρου 17 του Ν2690/1999 πρωτίστως όμως είναι αλυσιτελήςδεν είναι ειδική σαφής και επαρκής (εμπεριστατωμένη).....»

Η απόφαση της Δ/νουσας Υπηρεσίας στα έχοντας οπ όψιν της, αναλυτικά παραθέτει όλα τα στοιχεία που συνεκτίμησε για να σχηματίσει τη γνώμη της. Πρόκειται για μια σειρά δημοσίων εγγράφων αρμόδιων Υπηρεσιών του Δημοσίου που επιλήφθηκαν και αφορούν στις ειδικές συνθήκες της περιοχής όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί μετά μια σειρά καταγγελιών που αφορούν στην περιοχή εκτέλεσης του έργου.

Τα Δημόσια έγγραφα είναι απολύτως σαφή πλήρως εμπεριστατωμένα και επισυνάφθηκαν στην απόφαση.

Πιο Συγκεκριμένα:

Μετά μια σειρά καταγγελιών για παράνομη χρήση του δικτύου ακαθάρτων του οικισμού (που ολοκληρώθηκε βέβαια σε άλλη εργολαβία) διαπιστώθηκε από τις αρμόδιες Υπηρεσίες η ύπαρξη λυμάτων στο δίκτυο ακαθάρτων τη στιγμή που αυτό δεν έχει τεθεί σε λειτουργία.

Η ολοκλήρωση της συγκεκριμένης εργολαβίας: ήτοι της κατασκευής του έργου «Αποχέτευση και Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Κοινότητας Πατίγκου» θα επιτρέπει την σύνδεση του δικτύου ακαθάρτων με τον Βιολογικό Καθαρισμό.

Σε αυτή την περίπτωση το φαινόμενο των παράνομων συνδέσεων, (φαινόμενο αποκλειστικής υπαιτιότητας των όσων προέβησαν σε αυτές), που διαπιστώθηκε, θα ελαχιστοποιηθεί και θα περιοριστεί στο ελάχιστο και φυσικά θα προστατευτεί το περιβάλλον. Η Βούληση του Δήμου να ολοκληρώσει το έργο θεωρήθηκε δεδομένη, παρά τις δυσκολίες της χρηματοδότησης, διότι σε άλλη περίπτωση θα μπορούσε να έχει διαλυθεί η εργολαβία με υπαιτιότητα του Κυρίου του έργου λόγω έλλειψης πιστώσεων.

Συνεπώς: Τα περί γενικότητων, ασαφούς και μη επαρκούς αιτιολογίας αλλά και αλυσιτέλειας είναι παντελώς αβάσιμα. δεδομένου ότι όλα τα στοιχεία είναι συγκεκριμένα, εμπεριστατωμένα επαρκώς αιτιολογημένα και αφορούν ειδικά τις συνθήκες της περιοχής όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί συνεπεία αυτών των περιστατικών και επίσημων στοιχείων.

Και επειδή τα δημόσια έγγραφα με την αιτιολογία τους, αναγράφονται αναλυτικά, επισυνάπτονται, καθορίζουν δε απολύτως σαφώς τις συνθήκες της περιοχής χωρίς να χρίζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, αποτελούν δε αδιάρρηκτο και αναπόσπαστο τμήμα της απόφασης της ΔΥ αυτό σημαίνει ότι η απόφαση μας με αριθμό 7899/643/30-11/2016 είναι απολύτως σαφής πλήρως και επαρκώς αιτιολογημένη.

Όπως προκύπτει εύκολα από τα παραπάνω ο δεύτερος ισχυρισμός του αναδόχου περί γενικότητων ασάφειας έλλειψης αιτιολογίας και αλυσιτέλειας είναι παντελώς αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί

Αντίκρουση λόγου 3. Παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης « Η εμμονή της ΔΥ στη συνέχιση ενός έργου το οποίο θα έπρεπε να περατωθεί πριν από πέντε χρόνια και δεν έχει περατωθεί μόνο και μόνο διότι δεν έχουν εξευρεθεί τα απαραίτητα κονδύλια τη στιγμή που γνωρίζει ότι το έργο δεν πρόκειται να ολοκληρωθεί λόγω έλλειψης χρηματοδότησης , καθιστά εμένα όμηρο της σύμβασης χωρίς προφανή ωφέλεια.....»

Κρίνεται σκόπιμο να υπενθυμίσουμε στο σημείο αυτό ότι κατά τις διατάξεις της παρ.7δ του άρθρου1 του Ν3669/2008 : «Διευθύνουσα Υπηρεσία» ή «Επιβλέπουσα Υπηρεσία» είναι η Τεχνική Υπηρεσία του φορέα κατασκευής του έργου που είναι αρμόδια για την παρακολούθηση έλεγχο και διοίκηση της κατασκευής του έργου»

_Δεν γίνεται κατανοητό πως ο ανάδοχος εκτιμά ότι η Δ/Υ έχει «εμμονή να συνεχίσει ένα έργο το οποίο θα έπρεπε να έχει περατωθεί εδώ και πέντε χρόνια..» πως ο ανάδοχος εκτιμά ότι η Δ/Υ «γνωρίζει ότι το έργο δεν πρόκειται να ολοκληρωθεί λόγω έλλειψης χρηματοδότησης» και πως ο ανάδοχος εκτιμά ότι είναι « όμηρος μιας σύμβασης...» Όταν :

- Η Δ/Υ διοικεί το έργο σύμφωνα με τις πιστώσεις που καταγράφονται στον Προϋπολογισμό του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου Ζαγορίου και τέτοιες πιστώσεις υπήρχαν πάντα.
- Δεν έλαβε κανένα έγγραφο περί παύσης χορήγησης πιστώσεων από την Προϊσταμένη Αρχή, ή βούλησής της για την οριστική παύση των εργασιών στην εργολαβία.

- Όταν στην πορεία εξέλιξης του έργου εμφολώρησαν αλλαγές και εμπλοκές που απέρρεαν από την εφαρμογή του Προγράμματος «Καλλικράτης» (η Κοινότητα Πατίγκου ενσωματώθηκε στο Δήμο Ζαγορίου που τις καθυστέρησε στις πληρωμές από το Πρόγραμμα ΘΗΣΕΑΣ και την οριστική παύση του προγράμματος λόγω του Καλλικράτη»
- Τις αιτήσεις του αναδόχου για παρατασεις των εργασιών που απέρρεαν από τις καθυστερήσεις πληρωμών.

Η μέριμνα της Δ/νουσας Υπηρεσίας ήταν **ακριβώς η Χρηστή Διοίκηση** του έργου διασφαλίζοντας τους κανόνες της τέχνης και της ποιότητας της κατασκευής διασφαλίζοντας παράλληλα το Δημόσιο Συμφέρον τα δικαιώματα του Δήμου και φυσικά τα δικαιώματα του αναδόχου όπως αυτά απορρέουν από τις οικείες κείμενες διατάξεις.

Η Δ/Υ ουδέποτε καθυστέρησε εγκρίσεις πληρωμής πιστοποιημένων εργασιών ή καταλόγισε υπαιτιότητα στον ανάδοχο για τις καθυστερήσεις οφειλομένων που είχαν ως συνέπεια καθυστερήσεις στις εργασίες αλλά και δεν απαίτησε από τον ανάδοχο να προχωρήσει στις εργασίες, παρά τις καθυστερήσεις στις πληρωμές πιστοποιημένων εργασιών εφαρμόζοντας ακριβώς τις κείμενες νομικές διατάξεις.

Περαιτέρω Λαβαίνοντας οπ όψιν όλη την εξέλιξη της εργολαβίας και με γνώμονα το Δημόσιο συμφέρον και τις ανάγκες του Δήμου, η Δ/Υ απέστειλε στην Προϊσταμένη Αρχή σχετικές επισημάνσεις με το αριθ,πρωτ. 8894/8-11-2016 έγγραφό της ώστε να ληφθούν υπόψιν σε σχετικές αποφάσεις της.

Στο έγγραφο αναγράφεται αυτολεξεί:

« ΘΕΜΑ : ΕΡΓΟ: «Αποχέτευση και Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Κοινότητας Πατίγκου»

ΣΧΕΤ: Η αριθ.7899/649 απόφασή μας που σας κοινοποιήθηκε

Σε συνέχεια του ως άνω σχετικού και λαμβάνοντας οπ όψιν τις Ειδικές και τοπικές συνθήκες όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί προτείνουμε τις ενέργειές σας για την λήψη όλων των απαιτούμενων μέτρων για:

1. Εξόφληση του 5^{ου} Λογαριασμού που καθυστερεί εδώ και 10 μήνες
2. Την εγγραφή στον Προϋπολογισμού του συνόλου των υπολειπόμενων πιστώσεων ώστε να αποκατασταθεί η ομαλή χρηματοδότηση του έργου,

Ωστε να καταστεί δυνατή ή άμεση και χωρίς διακοπές ολοκλήρωση των εργασιών του έργου του θέματος

Παρακαλούμε για τις ενέργειές σας»

Το έγγραφο κοινοποιήθηκε στον ανάδοχο και επιπλέον έγινε αποδεκτό από το ΔΣ του Δήμου στην αριθ. 336/2016 απόφασή του και πλέον έχει εγγραφεί στο Τεχνικό Πρόγραμμα του 2017 το υπολειπόμενο ποσό για την ολοκλήρωση των εργασιών σύμφωνα με την σύμβαση του έργου.

Συνεπώς η μέριμνα της Δ/Υ ήταν ακριβώς η Χρηστή Διοίκηση της κατασκευής του έργου και επειδή η κατασκευή του έργου γίνεται σε συνέχεια εγκεκριμένων πιστώσεων, ο 3ος ισχυρισμός περί εμμονής της Δ/Υ για ολοκλήρωση ενός έργου χωρίς να υπάρχουν πιστώσεις και δήθεν παραβίαση όρων χρηστής διοίκησης είναι παντελώς αβάσιμος. και πρέπει να απορριφθεί.

Όπως αποδείχθηκε από τα ανωτέρω

- ❖ **Επειδή** οι πράξεις και ενέργειες της Δ/Υ και δει, η αριθ.7899/31/10-2016 απόφασή της, αποδείχθηκαν απολύτως νόμιμες σαφείς, επαρκώς αιτιολογημένες απολύτως σεβόμενες τους όρους της χρηστής διοίκησης και επιπλέον απολύτως σύμφωνες με τις οικείες νομικές διατάξεις.
- ❖ **Επειδή** όλα τα δημόσια έργα εκτελούνται βάσει του συμβατικού προϋπολογισμού όπως αυτός εγγράφεται στον Προϋπολογισμό του Φορέα Κατασκευής
- ❖ **Επειδή** όλοι οι ισχυρισμοί του αναδόχου αποδείχθηκαν ανυπόστατοι και αβάσιμοι στο σύνολό τους

Διά ταύτα

Η από 5/12/2015 υποβληθείσα ένσταση της «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΗΠΕΙΡΟΥ Ε.Ε.-Γ. ΧΑΝΤΖΗΡΟΥΜΠΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»

ΚΑΤΑ

1. της αριθ. πρωτ. 7899/649/31-10-2016 απόφασης της του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ζαγορίου ως ΔΥ του έργου « Αποχέτευση και Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Κοινότητας Πατίγκου»
2. Κάθε άλλης βλαπτικής συναφούς με την ανωτέρω πράξη της διοικήσεως προγενέστερης ή μεταγενέστερης

**ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΩΣ ΑΒΑΣΙΜΗ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΜΑΡΙΑ ΦΙΛΙΠΠΟΥ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ**

ΣΗΜΕΙΩΣΗ

Η παρούσα εισήγηση αφορά τους ισχυρισμούς του αναδόχου σε ότι αφορά την Δ/νουςα Υπηρεσία και την κατασκευή του έργου..

Για το ιστορικό των πληρωμών η εισήγηση συμπληρώνεται με υπόμνημα της Οικονομικής Υπηρεσίας ώστε να ληφθεί υπόψη και να συμπεριληφθεί στην παρούσα εισήγηση κατά την εκδίκαση της ενστάσεως από το Σώμα του Δημοτικού σας Συμβουλίου.

Η οικονομική υπηρεσία του Δήμου με το από 2-1-2017 έγγραφό της αναφέρει τα κάτωθι:

ΘΕΜΑ : «Ένσταση της εταιρείας Περιβαλλοντική Ηπείρου Ε.Ε-Γ. Χαντζηρούμπης & ΣΙΑ ΕΕ. Κατά της αριθμ. 7899-31/10/2016 απόφασης του τμήματος τεχνικών υπηρεσιών ως διευθύνουσα υπηρεσία του έργου: «Αποχέτευση – Επεξεργασία Λυμάτων Κοινότητας Πατίγκου»»

ΣΧΕΤ.: Έγγραφο Τεχνικής Υπηρεσίας με αρ. πρωτ. 9853-13/12/2015

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού, σας ενημερώνουμε τα ακόλουθα:

Όσον αφορά τους ισχυρισμούς της εταιρείας «Περιβαλλοντική Ηπείρου Ε.Ε-Γ. Χαντζηρούμπης & ΣΙΑ ΕΕ.», οι οποίοι είναι διατυπωμένοι στην από 05/12/2016 ένστασή της και αφορούν στην καθυστέρηση αποπληρωμής εγκεκριμένων λογ/σμών από την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου μας, θα θέλαμε καταρχάς να αναφέρουμε ένα σύντομο ιστορικό των αποπληρωμών των συγκεκριμένων λογ/σμών:

- Ο 1^{ος} λογ/σμός που κατατέθηκε στην πρώην κοινότητα Πατίγκου, θεωρήθηκε από την ΤΥΔΚ Ιωαννίνων στις 16/12/2010. Η αναγγελία πίστωσης από το Τ.Π.Δ. έγινε στις **05/01/2012**. Τα χρήματα πιστώθηκαν στον λογ/σμό του Δήμου στις 11/01/2012 και οι ψηφίσεις πιστώσεων μετά την ψήφιση και έγκριση του προϋπολογισμού πραγματοποιήθηκαν την 01/02/2012. Στην συνέχεια ο ανάδοχος προσκόμισε τα απαραίτητα δικαιολογητικά που απαιτούνταν για την πληρωμή. Τα δικαιολογητικά έφεραν ημερομηνία **20 & 21/03/2012**. Στις 28/03/2012 εκδόθηκε το υπ'αριθμ Β 47/2016 ΧΕΠ και στάλθηκε προς το Ελεγκτικό Συνέδριο για θεώρηση. Η θεώρηση από το ελεγκτικό συνέδριο έγινε στις 03/04/2012 και μετά από έξι ημέρες δηλ. στις **09/04/2012** πραγματοποιήθηκε η πληρωμή από τον δημοτικό ταμιά του Δήμου.
- Ο 2^{ος} λογ/σμός που κατατέθηκε στον Δήμο Ζαγορίου, θεωρήθηκε από την Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ιωαννιτών στις 28/12/2011. Η αναγγελία πίστωσης από το Τ.Π.Δ. έγινε στις **17/01/2013**. Τα χρήματα πιστώθηκαν στον λογ/σμό του Δήμου στις 21/01/2013 και οι ψηφίσεις πιστώσεων μετά την ψήφιση και έγκριση του προϋπολογισμού πραγματοποιήθηκαν την 13/02/2013. Στην συνέχεια ο ανάδοχος προσκόμισε τα απαραίτητα δικαιολογητικά που απαιτούνταν για την πληρωμή. Τα δικαιολογητικά έφεραν ημερομηνία **22 & 25/02/2013**. Την 01/03/2013 εκδόθηκε το υπ'αριθμ Α 25/2013 ΧΕΠ και η πληρωμή από τον δημοτικό ταμιά πραγματοποιήθηκε στις **05/03/2013**.
- Ο 3^{ος} λογ/σμός που κατατέθηκε στον Δήμο Ζαγορίου, θεωρήθηκε από την Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ιωαννιτών στις 31/10/2013. Η αναγγελία πίστωσης από το Τ.Π.Δ. έγινε στις **03/12/2013**. Τα χρήματα πιστώθηκαν στον λογ/σμό του Δήμου στις 05/12/2013. Ο ανάδοχος προσκόμισε τα απαραίτητα δικαιολογητικά που απαιτούνταν για την πληρωμή. Τα δικαιολογητικά έφεραν ημερομηνία **11/12/2013**. Στις 13/12/2013 εκδόθηκε το υπ'αριθμ Α 300/2013 ΧΕΠ και η πληρωμή από τον δημοτικό ταμιά πραγματοποιήθηκε στις **16/12/2013**.
- Ο 4^{ος} λογ/σμός που κατατέθηκε στον Δήμο Ζαγορίου, θεωρήθηκε από την Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ιωαννιτών στις 21/03/2014. Η αναγγελία πίστωσης από το Τ.Π.Δ. έγινε στις **07/05/2014**. Τα χρήματα πιστώθηκαν στον

λογ/σμό του Δήμου στις 09/05/2014. Επειδή τα χρήματα από το πρόγραμμα ΘΗΣΕΑΣ δεν επαρκούσαν για να καλύψουν το ποσό του 4^{ου} λογ/σμού το Δ.Σ. του Δήμου Ζαγορίου με την 146-11/06/2014 απόφασή του κάλυψε το υπόλοιπο ποσό από πιστώσεις ΣΑΤΑ. Ο ανάδοχος προσκόμισε τα απαραίτητα δικαιολογητικά που απαιτούνταν για την πληρωμή. Τα δικαιολογητικά έφεραν ημερομηνία **18/07/2014**. Στις 10/09/2014 εκδόθηκε το υπ' αριθμ Α 187/2014 ΧΕΠ και η πληρωμή από τον δημοτικό ταμία πραγματοποιήθηκε στις **26/09/2014** και όχι τον Νοέμβριο του 2014 όπως ανακριβώς αναφέρει στην ένστασή του ο ανάδοχος. Η καθυστέρηση έκδοσης του ΧΕΠ, λαμβάνοντας υπ' όψιν την ημερομηνία που φέρουν τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά, οφειλόταν σε γεγονότα ανωτέρας βίας (αναρρωτική άδεια υπαλλήλου αρμοδίου για έκδοση ΧΕΠ και διαδικασίες αντικατάστασης αυτού).

- Ο 5^{ος} λογ/σμός που κατατέθηκε στον Δήμο Ζαγορίου, θεωρήθηκε από το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ζαγορίου στις 21/12/2015. Οι ψηφίσεις πιστώσεων μετά την ψήφιση και έγκριση του προϋπολογισμού πραγματοποιήθηκαν την 23/02/2016. Ο ανάδοχος προσκόμισε τα απαραίτητα δικαιολογητικά που απαιτούνταν για την πληρωμή. Τα δικαιολογητικά έφεραν ημερομηνία **09/05/2016**. Μετά τον έλεγχο του φακέλου του 5^{ου} λογ/σμού ζητήθηκαν διευκρινήσεις για τον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό πίνακα εργασιών με το υπ' αριθμ 4600-16/06/2016 έγγραφο της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου. Στη συνέχεια πάρθηκε η υπ' αριθμ 225-29/06/2016 απόφαση Δ.Σ με την οποία ανακλήθηκε ομόφωνα η 151/2014 απόφαση ΔΣ, προκειμένου να επανασυνταχθεί (και λόγω αύξησης ΦΠΑ) ο 1^{ος} ΑΠΕ του έργου.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν το γεγονός ότι η χρηματοδότηση από το πρόγραμμα ΘΗΣΕΑΣ είχε λήξει ήδη από τον προηγούμενο λογ/σμό, ο Δήμος με την υπ' αριθμ 8213-14/10/2016 αίτησή του ζήτησε να ενταχθεί η οφειλή στο πρόγραμμα χρηματοδότησης ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων. Η αίτηση εγκρίθηκε με την 36941-30/11/2016 Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και πρωτοκολλήθηκε στο Δήμο στις 08/12/2016. Στην συνέχεια ο Δήμος απέστειλε στις 15/12/2016 την Α' εντολή εξόφλησης με την οποία εξοφλήθηκε μέσω του Τ.Π.Δ. στις **30/12/2016** ο παραπάνω λογ/σμός.

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω δεν υπήρξε καμία υπέρμετρα αδικαιολόγητη καθυστέρηση πληρωμών από μέρους του Δήμου προς τον ανάδοχο. Εξάλλου ο ίδιος παρά τις συνεχείς οχλήσεις του αποδέχθηκε την όλη διαδικασία και εισέπραξε όλα τα αντίστοιχα ποσά των μέχρι τώρα προσκομισθέντων λογ/σμών.

Θα πρέπει να επισημανθεί επίσης ότι η εξόφληση των πάσης φύσεως οφειλών από την οικονομική υπηρεσία του Δήμου Ζαγορίου προς του αναδόχους έργων – υπηρεσιών – προμηθειών γίνεται, από την έναρξη λειτουργίας του νέου Καλλικρατικού Δήμου και έπειτα, μέσα σε θεμιτά χρονικά πλαίσια λαμβανομένου υπόψη του υπερβολικού φόρτου εργασίας, της υποστελέχωσης της υπηρεσίας (αναρρωτικές άδειες – άδειες ανατροφής τέκνων) και λοιπών απρόβλεπτων καταστάσεων.

Τονίζουμε ιδιαίτερα ότι στο Τεχνικό Πρόγραμμα και στο σχέδιο του υπό ψήφιση προϋπολογισμού έτους 2017 έχει ενταχθεί η αποπληρωμή του έργου **«Αποχέτευση & Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Κοινότητας Μ. Παπίγκου»** και συγκεκριμένα στον ΚΑ 25-7336 017 έχει εγγραφεί το ποσό των 107.716,12€ γεγονός το οποίο καταδεικνύει την θέληση του Δήμου για την οριστική ολοκλήρωση και αποπληρωμή του έργου εντός του έτους 2017.

Για την Οικονομική Υπηρεσία

Ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών

Περικλής Παπαδόπουλος

Λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις της Τεχνικής Υπηρεσίας καθώς και το υπόμνημα της Οικονομικής υπηρεσίας εισηγούμει να απορριφθεί η ένσταση της εταιρίας στο σύνολό της ως αβάσιμη.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση, όπως φαίνεται και από το απομαγνητοφωνημένο –2- πρακτικό συνεδρίασης της 3-1-2017 και σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Λειτουργίας και του Ν. 3852/10.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

ΟΜΟΦΩΝΑ (με την θετική ψήφο του Τοπικού εκπροσώπου Τ.Κ. Πατίγκου κ. Μπίτου Αθανασίου)

Απορρίπτει την ένσταση της εταιρίας «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΗΠΕΙΡΟΥ Ε.Ε. – Γ. ΧΑΤΖΗΡΟΥΜΠΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» κατά της υπ' αριθ. 7899/649/31-10-2016 απόφασης του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ζαγορίου, ως ΔΥ του έργου «Αποχέτευση και εγκατάσταση επεξεργασίας Λυμάτων Κοινότητας Πατίγκου» στο σύνολό της ως αβάσιμη.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **3/2017**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΒΡΑΚΟΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

**Ακριβές απόσπασμα
Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου**

ΒΡΑΚΟΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ